

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ И ОФОРМЛЕНИЯ НАСЛЕДСТВА

И.В. Петухова, магистрант

Н.Н. Петрыкин, к.ист.н, доцент

Южно-Уральский государственный университет, г. Челябинск

E-mail: petuhovaiv@mail.ru

В статье раскрываются особенности законодательного регулирования порядка приобретения и оформления наследства. Автором акцентируется внимание на отдельных проблемах и недостатках гражданского законодательства в рассматриваемой сфере. По результатам анализа выявленных проблем, сформулированы авторские рекомендации и предложения по их разрешению.

Ключевые слова: доверенность, завещатель, имущество, наследство, нотариус, оформление, приобретение.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что одним из основных прав личности, гарантированным на конституционном уровне, является право наследования (ч. 4 ст. 35 Конституции РФ).

Основным нормативным актом, регламентирующим исследуемый гражданско-правовой институт, является Гражданский кодекс РФ. Раздел V части 3 ГК РФ отведен его детальному законодательному регулированию. При этом, несмотря на систематизацию и обособление гражданско-правовых норм в рамках отдельного раздела ГК РФ, тем не менее, остаются неразрешенными некоторые проблемы в исследуемой сфере, в том числе, связанные с приобретением и оформлением наследства, наличие которых создает сложности в практической реализации конституционно гарантированного права наследования. Вместе с тем, ежегодно большое число граждан вступает в права наследования и от полноты и проработанности законодательных норм, регулирующих правовой институт наследования зависит эффективность его практической реализации.

Прежде всего, обратим внимание на то, что на уровне норм гражданского законодательства предусмотрены два вида наследования – по закону и по завещанию. Однако, на наш взгляд, в данном случае можно наблюдать допущенную законодателем терминологическую неточность. Как наследование по закону, так и наследование по завещанию имеют прочную законодательную основу [2, с. 14]. В этой связи, полагаем, более правильным является закрепление видов наследования в ГК РФ в следующей редакции: «наследование по завещанию», «наследование без завещания».

Также на практике граждане сталкиваются с проблемами восстановления в судебном порядке срока принятия наследства. Сказанное, в полной

мере, подтверждается проведенным анализом материалов судебной практики [6]. При обращении в суд с исковым заявлением о восстановлении срока принятия наследства граждане зачастую указывают на факт того, что им не было известно о смерти наследодателя и по этой причине они пропустили шестимесячный срок на вступление в права наследства. Безусловно, с одной стороны, незнание наследником о смерти наследодателя свидетельствует о том, что отношения между ними явно не были близкими. Однако, с другой стороны, жизненные обстоятельства могут быть самими различными. Между наследодателем и наследником может быть длительный конфликт, который и послужил причиной временного разрыва родственных отношений [5, с. 43]. На наш взгляд, защита прав наследников должна быть гарантирована в большей степени. В этой связи, считаем необходимым внести изменения в п. 1 ст. 1114 ГК РФ, указав на то, что временем открытия наследства является момент смерти гражданина или день, когда наследнику стало известно о смерти и наследстве.

На практике также возникают сложности в ходе установления лиц, призываемых к наследованию, в качестве наследников. Данная проблема, прежде всего, обусловлена тем, что на законодательном уровне не предусмотрен конкретный субъект, лицо, на которое бы возлагалась обязанность по проведению розыскных мероприятий с целью установления лиц, призываемых в качестве наследников по закону [3, с. 257]. Пробел в данном вопросе может быть устранен посредством возложения на нотариусов обязанности по опубликованию информации об открытии наследства в СМИ. Обнародование такой информации позволит решить проблему розыска наследников.

Отдельно необходимо обратить внимание на недостатки законодательной регламентации очередности лиц, призываемых в качестве наследников по закону.

В п. 3 ст. 1145 ГК РФ сказано о том, что в качестве наследников седьмой очереди призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя. Двоюродные дяди и тети являются наследникам шестой очереди, а пасынки и падчерицы наследниками седьмой очереди. При этом, на практике зачастую именно отчимы и мачехи заменяют детям кровных родителей. Однако, их права и законные интересы гражданским законом, в меньшей степени, защищены, чем права и законные интересы дальних кровных родственников. В этом нами усматривается недостаток действующего ГК РФ, нуждающийся в законодательном разрешении. На наш взгляд, пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя должны быть признаны не в качестве наследников седьмой очереди, а в качестве наследников третьей очереди. Соответствующие изменения необходимо внести в ст. 1144 ГК РФ, п. 3 из ст. 1145 ГК РФ – следует исключить.

В рамках проведенного анализа очередности наследования по закону нами также была выявлена следующая проблема – наследниками первой очереди по закону, наряду с детьми и родителями наследодателя, являются супруги. По нашему мнению, одинаковая очередность данных родственников вызывает вопросы. На практике весьма распространенными являются случаи заключения брака с лицами пожилого возраста с целью дальнейшего завладения его имуществом после смерти. Законодатель не ставит очередность признания супруга в качестве наследника первой очереди в зависимость от продолжительности брака с наследодателем. По нашему мнению, данный вопрос нуждается в законодательном урегулировании. Для признания супруга в качестве наследника первой очереди, полагаем, что он должен находиться в браке с наследодателем не менее 5 лет. Если продолжительность брака менее 5 лет, то супруг должен призываться к наследованию в качестве наследника четвертой очереди.

Наряду с недостатками законодательной регламентации, исследуемый правовой институт характеризуется и определенными проблемами в части оформления наследства. В нотариальной практике возникают различные сложности, связанные с оформлением наследственных прав. Так, в частности, сложности могут возникать при наличии у умершего наследодателя двойного гражданства. Такое лицо могло иметь недвижимое и движимое имущество как на территории российского, так и на территории зарубежного государства. В этой связи, на практике могут возникать сложности, связанные с формированием конкурсной массы, с установлением наследников и др. Кроме того, могут быть заведены два наследственных дела – как нотариусом в России, так и нотариусом зарубежом. В некоторых случаях нотариусам могут быть предоставлены доверенности, которые были выданы в зарубежном государстве. Нотариусы принимают в работу такие доверенности, однако, относятся к ним с опасениями. Сказанное обусловлено тем, что не всегда возможно проверить достоверность и актуальность такой доверенности.

Проблемы могут возникать и в работе с доверенностями, выданными должностными лицами, уполномоченными на совершение нотариальных действий. Такие доверенности нотариусу могут быть предоставлены не всегда непосредственно и в срок. В результате нотариус не может оперативно внести сведения в Единую информационную систему. При этом, до момента внесения информации о такой доверенности в Единую информационную систему нельзя говорить о том, что такая доверенность недействительна.

Также обратим внимание и на то, что сами наследники могут не сообщать нотариусу о наличии у наследодателя других близких родственников. На наш взгляд, данная проблема может быть решена посредством возложения на органы ЗАГС обязанности по внесению информации в книги

государственной регистрации актов гражданского состояния не только о самих гражданах, как отдельных личностях, но и сведений об их кровно-родственных связях с другими лицами (наличие родителей, детей, супругов и др.). К таким электронным базам данных должен иметь доступ нотариус. Реализация данной рекомендации позволит нотариусу оперативно устанавливать наличие у наследодателя всех близких родственников и оповещать их о смерти наследодателя и оформлении наследственного дела.

Как нами ранее отмечалось, рассматриваемый гражданско-правовой институт может быть представлен как в форме наследования по закону, так и в форме наследования по завещанию. При этом, законодатель в ст. 1126 ГК РФ гарантирует право завещателя на составление закрытого завещания.

Анализ вышеуказанной статьи ГК РФ свидетельствует о том, что в отношении оформления закрытого завещания предусмотрен ряд специальных требований, обязательных к соблюдению. Прежде всего, отметим, что закрытое завещание составляется собственноручно завещателем и его содержание, как для других лиц, так и для самого нотариуса может составлять тайну. Закрытое завещание должно быть подписано лично самим завещателем. После чего завещатель в заклеенном конверте передает закрытое завещание нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые на конверте ставят свои подписи. Данный конверт нотариус запечатывает в еще один конверт, на котором указывает информацию о завещателе, дате и месте принятия закрытого завещания [1, с. 353].

По результатам анализа ст. 1126 ГК РФ можно прийти к выводу о том, что с одной стороны, подход законодателя к регулированию вопроса оформления закрытого завещания является обоснованным (текст закрытого завещания должен быть написан собственноручно и удостоверен подписью). С другой стороны, в условиях активного развития информационных технологий такое ограничение в части оформления закрытого завещания, на наш взгляд, не совсем обоснованно. Полагаем, что завещателю можно предоставить право на оформление закрытого завещания с использованием технических средств.

Также отметим, что в условиях необходимости соблюдения специальных требований к порядку составления закрытого завещания, могут возникать различного рода нарушения законодательства. Ведь завещатель имеет право не информировать нотариуса о содержании завещания. Соответственно, нотариус не может предоставить завещателю юридические консультации в части подготовки и оформления текста закрытого завещания [4, с. 13].

Кроме того, сложности могут возникнуть при оглашении закрытого завещания. В соответствии с п. 4 ст. 1126 ГК РФ нотариус после вскрытия конверта с закрытым завещанием должен сразу же огласить его. Однако на практике могут возникать проблемы, связанные с составлением текста за-

крытого завещания на иностранном языке. Нотариус, не владеющий иностранным языком, по не зависящим от него обстоятельствам, не может огласить текст такого завещания. Он первоначально должен привлечь специалиста для осуществления перевода текста закрытого завещания, а уже потом огласить его. Соответственно, на законодательном уровне необходимо предусмотреть возможность приостановления совершения нотариальных действий по оглашению закрытого завещания при возникновении таких ситуаций, и возобновлении их совершения после устранения таких независимых от нотариуса обстоятельств.

Таким образом, несмотря на детальную нормативно-правовую регламентацию порядка приобретения и оформления наследства, тем не менее, на практике остаются неразрешенными отдельные проблемы в исследуемой сфере, наличие которых препятствует эффективному функционированию рассматриваемого гражданско-правового института. Реализация предложенных рекомендаций, позволит устранить выявленные проблемы и усовершенствовать отечественное наследственное законодательство.

Библиографический список

1. Автомонова, М.В. Институт завещания: проблемы и перспективы развития / М.В. Автомонова // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 10 (226). – С. 353–357.
2. Байкалов, А.А. Проблемы права наследования в Российской Федерации / А.А. Байкалов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – Вып. 6–1 (81). – С. 14–18.
3. Евлоева, К.Л. Актуальные проблемы оформления наследственных прав в Российской Федерации / К.Л. Евлоева // Вестник науки. – 2024. – № 3 (72). – С. 257 – 265.
4. Могилевский, Г.А. Правовая регламентация закрытого завещания: проблемы составления, оформления и оглашения / Г.А. Могилевский // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2024. – Вып. 1–4 (88). – С. 13–16.
5. Форс, А.Д. Сроки в наследственном праве: проблемы правового регулирования и правоприменительной практики / А.Д. Форс // Вестник экономики, управления и права. – 2023. – № 2. – С. 43–49.
6. Обзор судебной практики № 1 (2023), утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 апреля 2023 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2023. – № 9.